

Nekrotizan enterokolit: 62 olgunun değerlendirilmesi*

Yakup ASLAN, Adnan AYVAZ, Alişan YILDIRAN, Fazıl ORHAN, Haluk SARUHAN,
Harun PERU, Yaşar ŞEN, Mehmet MUTLU

Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı Hastalıkları ve Çocuk Cerrahisi Anabilim Dalları, Trabzon

Özet

Önbilgi/Amaç: Nekrotizan enterokolit (NEK) yenidoğan yoğun bakım (YYB) ünitelerinde görülen yaşamı tehdit edici bir hastalıktır. Patogenezinde bağırsak iskemisi ve nekrozu önemli rol oynamakla birlikte etiyolojisi çok faktörlüdür.

Yöntem: Çalışmamızda YYB ünitemizde NEK tanısı kongarak izlenen 62 olgunun demografik, klinik ve radyolojik bulguları geriye dönük olarak değerlendirilmiştir.

Bulgular: İzlenen tüm olgular içinde NEK sıklığı % 6.1, ortalama gestasyon yaşı 32.9 ± 4.3 (24-40) hafta, tanı anundaki ortalama yaşı 8.9 ± 9.0 (2-52) gün ve doğum ağırlığı 1687 ± 795 (600-4250) gram idi. NEK gelişimi öncesi bebeklerin % 77'si enteral beslenmemiştir. NEK için başlıca risk faktörleri; prematürité, perinatal asfiksia, oksijen tedavisi, sepsis, asidoz, göbek kateterizasyonu, anemi, polisitemi, hipoalbuminemi, hipotermi, solunum güçlüğü sendromu ve mama ile beslenme olarak belirlendi. En sık görülen klinik bulgular hipoaktivite, gastrik rezidü, karın şişliği, dolaşım bozukluğu, apne, hipotermi ve karın kitlesi idi. Olguların % 39'unda kan kültüründe üreme, % 42'sinde trombositopeni ve % 39'unda akut faz reaktanları (AFR) pozitifliği saptandı. Radyolojik bulgular bağırsak duvarı ödemi (% 95), sabit ve genişleşmiş bağırsak anası (% 39), pnömatozis intestinalis (% 39) ve pnömoperitoneum (% 3) idi. Olguların % 86'sında destek tedavisi olarak intravenöz immunoglobulin (IVIG), IgM ile zenginleştirilmiş IVIG ve/veya granülosit-koloni uyarıcı faktör kullanıldı. Olguların % 45'inde evre I, % 48'inde evre II ve % 7'sinde evre III NEK vardı. NEK'e bağlı mortalite % 16 olarak belirlendi.

Sonuç: AFR'ninnekrotizanenterokolitin erken tanısında kullanılabileceğini ve destek tedavilerinin NEK'e bağlı mortaliteyi azaltabileceğini düşünmektedir.

Anahtar kelimeler: Nekrotizan enterokolit, yenidoğan, mortalite

* X. Ulusal Neonatoloji Kongresi'nde serbest bildiri olarak sunulmuştur (26-30 Mart, 2000 Antalya).

Adres: Dr. Yakup Aslan, Kalkınma Mah., Farabi Sok., No:17, 61100, Trabzon

Yayma Kabul Tarihi: 17.12.2000

Summary

Necrotising enterocolitis: Analysis of 62 cases

Background/Purpose: Necrotising enterocolitis (NEC) remains a major life threatening disease seen in neonatal intensive care units (NICU). NEC is a multifactorial disease, although bowel ischemia and necrosis play a significant role in its pathogenesis.

Method: This retrospective study was performed to evaluate the demographic, clinical and radiological findings of 62 cases with NEC who were diagnosed and followed in our NICU.

Results: The incidence of NEC was 6.1 per 100 special care nursery admission in our NICU. The mean gestational age was 32.9 ± 4.3 (24-40) weeks, and mean birth weight was 1687 ± 795 (600-4250) grams. The mean age at diagnosis was 8.9 ± 9.0 (2-52) days. Before onset of NEC, 77 % of the cases were fed enterally. Major risk factors for NEC were prematurity, perinatal asphyxia, oxygen therapy, sepsis, acidosis, umbilical catheterization, anemia, polycythemias, hypoalbuminemia, cold injury, RDS and formula feeding. Predominant clinical findings were hypoactivity, gastric residuals, abdominal distention, hypoperfusion, apnea, hypothermia and abdominal mass. The rates of thrombocytopenia and acute phase reactant (APR) positivity were 42 % and 39 %, respectively. Positive blood cultures were present in 39 % of cases. Radiological findings were thickening of bowel wall (95 %), persisted and dilated loops of bowel (39 %), pneumatosis intestinalis (39 %) and pneumoperitoneum (3 %). Intravenous immunoglobulin (IVIG), IgM enriched IVIG and/or G-CSF were given in 86 % of cases as supportive therapy. The frequencies of NEC-stage I, II and III were 45 %, 48 % and 7 %, respectively. NEC associated mortality rate was 16 %.

Conclusion: We think that APRs are useful for early diagnosis of NEC, and supportive therapies may reduce the mortality rate of this disease.

Key words: Necrotising enterocolitis, newborn, mortality

Giriş

NEK, YYB ünitelerinde görülen en ciddi gastroin-

testinal hastalık olup, preterm ve düşük doğum ağırlıklı (DDA) bebeklerde morbidite ve mortalitenin ana nedenlerindendir (2,5,10). Klinik tanı, tedavi ve etiyolojisine yönelik çok sayıda araştırmalara karşın, NEK'in bir çok yönü halen tartışmalıdır (2).

Bağırsak iskemi ve nekrozuna zemin hazırlayan hipoksia, asidoz, hipotansiyon, anemi, polisitemi gibi bir çok risk faktörünün yanında enfeksiyonun da NEK gelişiminde etkili olabileceği gösterilmiştir (1,2,5,13,16). NEK'in YYB ünitelerinde izlenen bebekler içindeki genel sikliğinin % 1-5 olmasına karşın, preterm ve çok düşük doğum ağırlıklı (ÇDDA) bebeklerde bu oran % 13'ü aşmaktadır (5,8,11,13). Son yıllarda preterm ve DDA bebek yaşam oranlarının artması ile NEK sıklığı da artmaktadır ve buna paralel olarak % 80'lere varan mortalite oranları bildirilmektedir (6,11).

Çalışmamızda, YYB üntesinde son dört yılda NEK tanısı ile izlenen 62 olgunun demografik, klinik ve radyolojik bulguları ile risk faktörleri geriye dönük olarak incelenmiştir.

Gereç ve Yöntem

Çalışmamız Ocak 1996 ile Ocak 2000 tarihleri arasındaki dört yıllık süreyi kapsamaktadır. Bu süreç içinde servisimizde değişik nedenlerle yatırılıp tedavi edilen 645'i preterm, toplam 1012 yenidoğanın 62'sine NEK tanısı konuldu. Büttün olguların gestasyon yaşları (GY), doğum ağırlıkları, cinsiyetleri, NEK başlama yaşları, ilk enteral beslenme zamanları (EBZ), ne ile beslendikleri ve beslenme ile NEK başlangıcı arasındaki süre, risk faktörleri, klinik, radyolojik ve laboratuvar bulguları, uygulanan destek ve cerrahi tedavi oranları ve etkileri, değiştirilmiş Bell kriterlerine göre NEK evreleri, mortalite oranları ve yaşayan olgularda iyileşme süreleri belirlendi. Tüm NEK olguları için yapılan genel değerlendirme yanında; 1500 gramdan düşük doğum ağırlığı ve/veya 32 haftadan küçük gestasyon yaşına sahip olan ($1500\text{g}+/32\text{h}\downarrow$) veya bu değerlerden daha büyük doğum ağırlığı ve/veya gestasyon yaşına sahip olan ($1500\text{g}+/32\text{h}\uparrow$); ölen veya yaşayan olgular ayrı gruplarda incelendi.

Karında şişlik, kanlı dışkı, beslenme intoleransı veya gastrik rezidü ve kusma gibi klinik; pnömatozis

intestinalis, bağırsak duvarı ödemi, genişlemiş veya sabit bağırsak ansı gibi radyolojik bulgulardan en az ikisinin varlığında olgular NEK olarak kabul edi-lip takip ve tedaviye alındı. Doğum ağırlığı 2500-1500 g olan bebekler DDA, 1500-1000 g olanlar ÇDDA, 1000-750 g olanlar aşırı düşük doğum ağırlıklı (ADDA), 750 gramdan düşük olanlar ina-nılmaz derece düşük doğum ağırlıklı (İDDA), gebe-lik hafzasına göre ağırlık persantili 10'un altında olan bebekler SGA, 90'in üzerinde olanlar LGA ve 10-90 olanlar AGA olarak kabul edildi. Tekrarlayan kusma ve bir önceki beslenmede verilen besinin % 10'undan fazlasının midede kalması durumu besin intoleransı olarak kabul edildi. Beyaz küre sayısının $5.000/\text{mm}^3$ 'ün altında olması lökopeni, $20.000/\text{mm}^3$ 'ün üzerinde olması lökositoz, trombosit sayısının $100.000/\text{mm}^3$ 'ün altında olması ise trombositopeni olarak tanımlandı.

NEK düşünülen tüm olguların enteral beslenmeleri kesildi ve nazogastrik veya orogastric sondası ile mide dekompresyonuna başlandı. Kan sayımı ve elektrolitler dahil biyokimya, C-reaktif protein (CRP) + alfa-1 asit glikoprotein (a1-AGP) + haptoglobin üçlü akut faz reaktan (AFR) testi, dışkıda gizli kan, tam idrar ve kan gazları analizleri, düz karın filmi ve ultrasonografisi rutin olarak alındı. Kan, dışkı, idrar ve menenjit düşünülen olgularda beyin omurilik sıvı kültürleri alındıktan sonra geniş spektrumlu antibiyotikler başlandı. Ayrıca sepsisli bazı olgulara granülosit-koloni uyarıcı faktör, preterm ve/veya sepsisli olgulara intravenöz immunglobulin (İVİG) ve/veya IgM ile zenginleştirilmiş İVİG (IgM-İVİG) uygulandı. İzlem sırasında klinik bulguların yanında dışkıda gizli kan, trombosit sayımı her gün; düz karın filmi günlük ve gerektiğinde daha sık, AFR negatifleşene kadar 1-3 gün aralarla, kan gazları ve diğer analizler gereklilikte tekrarlandı. Karında asit belirlenen olgulara parasentez yapılp, alınan sıvıdan kültür için örnek gönderildi.

Medikal ve destekleyici tedavilere karşın klinik bulguları düzelmeyen veya giderek kötüleşen, karın cildi eritemi ve ele gelen karın kitlesi, pnömoperitoneum, genişlemiş ve sabit bağırsak ansı, portal vende hava veya pozitif parasentez varlığında cerrahi tedavi endikasyonu kondu. Ancak cerrahi endikasyonu konduğu anda, NEK veya diğer hastalıkları nedeni ile mekanik solunum desteği almakta

olan olgulara, mekanik solunum desteği gereksinimi ortadan kalkana dek yalnız peritoneal drenaj uygulandı.

Sekonder girişimler ayrı bir çalışmanın konusu olduğundan bu çalışmanın kapsamına alınmamıştır.

$1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ ve $1500\text{ g}+/32\text{ h}\uparrow$ bebekler ile ölen ve yaşayan bebeklerin verilerini karşılaştırmak için Student-t testi, bebeklerin bazı demografik özellikleri ile NEK'in bazı özellikleri arasındaki ilişkiyi inclemek amacıyla korelasyon analizi kullanıldı.

Bulgular

Çalışma boyunca izlenen tüm bebekler içindeki

Tablo I. NEK olgularının demografik özellikleri*.

Özellik	Tüm Olgular (n=62)	Ölenler (n=22)	Yaşayanlar (n=40)
Gestasyon yaşı (hafta)**	32.2 ± 4.3 (24-40)	$32.1\pm4.0^\dagger$ (24-39)	$34.6\pm3.4^\dagger$ (29-40)
Term	9	1 [†]	8 [†]
Preterm	53	21 [†]	32 [†]
32 hafta \downarrow	20	11 [†]	9 [†]
32 hafta \uparrow	33	11 [†]	22 [†]
Ağırlık (gram)**	1687 ± 795 (600-4250)	$1404\pm603^\dagger$ (670-2500)	$1835\pm852^\dagger$ (600-4250)
750 g \downarrow	5	3 [†]	2 [†]
750-1000g	8	4 [†]	4 [†]
1000-1500g	14	4	10
1500-2500g	27	10	17
2500-4000g	5	1 [†]	4 [†]
4000g \uparrow	3	-	3
1500g $/32$ hafta \downarrow	33 (53)	13 [†]	20 [†]
SGA	30	6	24
Cinsiyet (Erkek/Kız)	25/37	10/12	15/25

* Rakamlar demografik özelliğin görüldüğü olgu sayısını ifade eder.

** Ortalama \pm SD (min-max).

[†] Ölen ve yaşayan olgular arasında özelliklerin görülme yüzdesleri bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılığı gösterir.

Tablo II. NEK olgularının klinik özellikleri.

Klinik Özellik	Tüm Olgular (n=62)	$1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ (n=33)	$1500\text{ g}+/32\text{ h}\uparrow$ (n=29)	Ölen (n=22)	Yaşayan (n=40)
NEK başlama yaşı (gün)**	8.9 ± 9.0 (2-52)	9.6 ± 7.5 (2-30)	8.2 ± 10.7 (2-52)	9.9 ± 7.5 (2-30)	8.4 ± 9.9 (2-52)
İlk EBZ (gün)**	3.9 ± 4.0 (1-13)	$5.3\pm3.5^\dagger$ (1-13)	$3.5\pm4.5^\dagger$ (1-12)	$8.2\pm5.3^\delta$ (2-12)	$3.0\pm2.9^\delta$ (1-13)
İlk EBZ-NEK arası (gün)**	5.7 ± 6.6 (1-26)	6.1 ± 6.6 (1-25)	5.4 ± 6.8 (1-26)	7.0 ± 7.8 (1-25)	5.1 ± 6.2 (1-26)
Enteral beslenme					
Yok	14	13 [†]	1 [†]	11 ^{\delta}	3 ^{\delta}
Anne sütü	32	14 [†]	18 [†]	4 ^{\delta}	28 ^{\delta}
Mama	16	6 [†]	10 [†]	7 ^{\delta}	9 ^{\delta}

EBZ: Enteral beslenme zamanı, *Rakamlar özelliğin görüldüğü olgu sayısını ifade eder, **Ortalama \pm SD (min-max), [†],^{\delta} Grupların kendi içinde aynı parametrelerin görülmeye yüzdesi açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılığını gösterir.

NEK sıklığı % 6.1, preterm bebekler içindeki sıklığı % 8.2 idi. Olguların demografik özellikleri Tablo I'de gösterilmiş olup % 53'ü $1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ grupta yer aldı. Ölen NEK olgularında ortalama gestasyon yaşı yaşayanolara göre anlamlı derecede düşük, prematurelilik ve 32 haftadan düşük gebelik yaşına sahip olma oranları ise anlamlı derecede yüksek idi ($p<0.05$). Ölen NEK olgularında ortalama doğum ağırlığı yaşayanolara göre anlamlı derecede düşük, DDA, ÇDDA, ADDA ve İDDA olma oranları ise anlamlı derecede yüksek idi ($p<0.05$).

İlk enteral beslenme zamanı ve NEK öncesi enteral beslenmemiş olma oranları $1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ NEK olgularında daha büyük olanlara göre, ölen olgularda yaşayanolara göre anlamlı derecede yüksek bulundu ($p<0.05$). $1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ bebeklerde NEK öncesi hem anne sütü hem de mama ile beslenme oranları daha büyük bebeklere göre anlamlı derecede düşük iken ($p<0.05$); ölen olgularda yaşayanolara göre anne sütü ile beslenme oranı düşük, formül mama ile beslenme oranı ise yükseltti ($p<0.05$) (Tablo II).

NEK olgularında belirlenen risk faktörleri Tablo III'te verilmiştir. $1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ bebeklerde risk faktörlerinin görülmeye oranları, $1500\text{ g}+/32\text{ h}\uparrow$ bebeklere göre yüksekti ($p<0.05$). Ölen bebeklerde risk faktörleri yaşayanolara göre daha yüksek oranda gözleendi ($p<0.05$). Yine $1500\text{ g}+/32\text{ h}\downarrow$ NEK olgularında daha büyklere ve ölen olgularda yaşayanolara göre, daha fazla sayıda risk faktörü vardı ($p<0.05$).

En sık görülen klinik bulgular hipoaktivite, gastrik rezidü, distansiyon, beslenme intoleransı, dolaşım bozukluğu, apne ve bradikardi idi. Klinik bulgular

Tablo III. NEK olgularında belirlenen risk faktörleri.*

Risk Faktörleri	Tüm Olgular (n=62)	1500g+/32h↓ (n=33)	1500g+/32h↑ (n=29)	Ölen (n=22)	Yaşayan (n=40)
Prematürite	53	33†	20†	21δ	32δ
Perinatal asfiksİ	33	19	14	16δ	17δ
Oksijen tedavisi	30	18†	12†	18δ	12δ
Sepsis	29	19†	10†	13δ	16δ
Asidoz	28	18†	10†	18δ	10δ
Göbek kateterizasyonu	26	14	12	18δ	8δ
Anemi	23	10†	13†	5δ	18δ
Polisitemi	19	9	10	5δ	14δ
Hipoalbümİnemİ	19	13†	6†	9δ	10δ
Hipotermi	16	10	6	8δ	8δ
RDS	15	13†	2†	13δ	2δ
Mama ile beslenme	15	5†	10†	7δ	8δ
Hipotansiyon	13	7	6	8δ	5δ
Preeklampsİ	11	8†	3†	3	8
PDA	4	4†	-	3δ	1δ
Oral ilaç alımı	3	-	3	-	3
GIS anomalisi	1	-	1	-	1
Risk faktör sayısı**	4.6±2.3 (1-11)	6.5±2.8† (2-11)	4.5±2.3† (1-9)	7.4±2.5δ (1-11)	5.1±6.2δ (1-11)

*Rakamlar risk faktörünün görüldüğü olgu sayısını ifade eder, **Ortalama±SD (min-max), †,δGrupların kendi içinde aynı parametrelerin görülmeye yüzdesi açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılığını gösterir.

Tablo IV. Olgularımızda saptanan klinik bulgular.*

Klinik Bulgular	Tüm NEK (n=62)	1500g+/32h↓ (n=33)	1500g+/32h↑ (n=29)	Ölen (n=22)	Yaşayan (n=40)
Hipoaktivite	53	32†	21†	21δ	32δ
Gastrik rezidü	46	23	23	8δ	38δ
Karında şişlik	44	24	20	18δ	26δ
Beslenme intoleransı	32	25†	7†	10	22
Dolaşım bozukluğu	29	22†	7†	18δ	11δ
Apne	28	19†	9†	17δ	11δ
Bradikardi	25	18†	7†	17δ	8δ
Kusma	16	4†	12†	3δ	13δ
Karin duvarı eritemi	15	15†	-	10δ	5δ
Karında direnç	11	6	5	8δ	3δ
Hipotermi	11	6	5	5	6
Sklerem	20	13†	7†	13δ	7δ
Karin kitlesi	6	5†	1†	4δ	2δ
Kanlı dışkı	5	3	2	4δ	1δ
Klinik bulgu sayısı**	5.6±2.7 (1-12)	6.4±2.8† (2-12)	4.7±2.2† (1-9)	7.5±2.4δ (2-12)	4.6±2.2δ (1-10)

*Rakamlar klinik bulguların görüldüğü olgu sayısını ifade eder, **Ortalama±SD (min-max), †,δGrupların kendi içinde aynı parametrelerin görülmeye yüzdesi açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılığını gösterir.

1500 g+/32h↓ NEK olgularında daha büyük bebeklerden, ölen olgularda yaşayarlardan daha yüksek sıklıkta gözlendi ($p<0.05$). Ayrıca 1500 g+/32h↓ bebeklerde daha büyüklerle göre, ölenlerde yaşayarlara göre daha fazla sayıda klinik bulgu vardı ($p<0.05$) (Tablo IV).

Olguların % 14'ünde kandida, % 14'ünde bakteri ve % 11'inde kandida+bakteri olmak üzere % 39'unun

kan kültüründe; % 23'ünün idrar kültüründe, % 13'ünün parasentez sıvısı kültüründe üreme vardı. Beş (% 8) olgunun dışkı kültürlerinde normal bağışak flora dışında bakteri üredi. Kültürlerde üreyen bakteri türleri sıklık sırasına göre stafilocokus epidermidis, E. coli, enterobakter, klebsiella ve streptokokus agalaktia idi. Ölen olgularda kan kültür pozitiflik oranı yaşayarlara göre anlamlı derecede yükseldi ($p<0.05$). 1500 g+/32h↓ NEK olgularında bü-

Tablo V. Olgularımızın laboratuvar bulguları.

Laboratuvar Bulguları	Tüm Olgular (n=62)	1500g+/32h↓ (n=33)	1500g+/32h↑ (n=29)	Ölen (n=22)	Yaşayan (n=40)
Pozitif kan kültürü	24	14	10	14 ^δ	10 ^δ
Lökosit sayısı ($\times 10^3/\mu\text{l}$)**	14.6±13.2	13.5±10.4 [†]	10.7±5.2 [†]	11.0±9.6	12.8±7.8
Lökosit $20 \times 10^3 \uparrow - 5 \times 10^3/\mu\text{l} \downarrow$	14	9 ^a	5 [†]	8 ^δ	6 ^δ
Nötrofil sayısı ($\times 10^3/\mu\text{l}$)**	7.5±5.4	8.3±6.8 [†]	6.7±3.4 [†]	6.8±6.3 ^δ	8.0±5.1 ^δ
Trombosit sayısı ($\times 10^3/\mu\text{l}$)	143±147	131±121 [†]	141±112 [†]	87±79 ^δ	168±123 ^δ
Trombosit <100x10 $^3/\mu\text{l}$	26	11 [†]	15 [†]	16 ^δ	10 ^δ
AFR pozitifliği	23	13	10	10 ^δ	13 ^δ
Dışkıda gizli kan	46	25	21	17	29
Radyolojik bulgular					
Bağırsak cidarı ödemi	59	32	27	22 ^δ	37 ^δ
Geniş ve basit ans	24	13	11	10 ^δ	14 ^δ
Pnömatozis intestinalis	24	14	10	18 ^δ	6 ^δ
Pnömoperitoneum	2	2	-	2	-

AFR: Akut faz reaktanları, *Rakamlar özelliğin görüldüğü olgu sayısını ifade eder, ** Ortalama±SD, †,δGrupların kendi içinde aynı parametrelerin görülmeye yüzdesi açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılığını gösterir.

Tablo VI. NEK olgularının tedavileri, evreleri, süreleri ve mortalite oranları.*

	Tüm Olgular (n=62)	1500g+/32h↓ (n=33)	1500g+/32h↑ (n=29)	Ölen (n=22)	Yaşayan (n=40)
Destek tedavileri					
IVIG	47	27 [†]	20 [†]	19 ^δ	28 ^δ
IgM-IVIG	30	19 [†]	11 [†]	12	18
G-CSF	30	20 [†]	10 [†]	17 ^δ	13 ^δ
Herhangi biri	52	30 [†]	22 [†]	21 ^δ	31 ^δ
Mekanik solun. dest.	25	15 [†]	10 [†]	17 ^δ	8 ^δ
Cerrahi tedavi	3	2	1	2	1
NEK evresi					
Evre-I	28	11 [†]	17 [†]	6 ^δ	22 ^δ
Evre-II	30	19 [†]	11 [†]	13 ^δ	17 ^δ
Evre-III	4	3 [†]	1 [†]	3 ^δ	1 ^δ
NEK iyileşme süresi**	15.1±9.3	17.1±12.4 [†]	13.8±6.7 [†]	-	-
Ölüm nedeni					
Yalnız NEK	1	1	0	-	-
NEK+diger	9	5	4	-	-
NEK etkili	10	6	4	-	-
Diger	12	7	5	-	-
Toplam	22	13	9	-	-

*Rakamlar özelliğin görüldüğü olgu sayısını ifade eder, **Ortalama±SD, †,δGrupların kendi içinde aynı parametrelerin görülmeye yüzdesi açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılığını gösterir.

yüklere göre ortalama lökosit ve nötrofil sayıları ile lökositoz veya lökopeni ve/veya trombositopeni görülmeye oranları yüksek; ortalama trombosit sayısı ise düşük idi ($p<0.05$). Ölen NEK olgularında yaşayana lara göre ortalama lökosit sayısı, lökositoz veya lökopeni ve trombositopeni görülmeye oranları yüksek; ortalama nötrofil ve trombosit sayıları ise düşük idi ($p<0.05$). AFR pozitifliği ve dışkıda gizli kan görülmeye oranları ölen olgularda yaşayana lara göre daha yüksekti ($p<0.05$). Ayrıca pnömoperitoneum dışındaki radyolojik bulguların ölen olgularda görülmeye sıklıkları yaşayana lardan anlamlı derecede yüksek

bulundu ($p<0.05$) (Tablo V).

Destek tedavisi ve mekanik solunum desteği uygulanma oranları 1500 g+/32h↓ NEK olgularında daha büyük olanlardan, ölenlerde yaşayana lardan daha yükseltti ($p<0.05$). Cerrahi tedavi endikasyonu 24 olguya konmuş olup bunların yalnız üçüne cerrahi tedavi uygulanabildi; bunlardan 15'ine mekanik solunum desteği almakla oldukları için ameliyat yerine periton drenajı uygulanabildi. Diğer olgular ise müdahale edilemeden öldü. Cerrahi tedavi uygulanan olgulardan biri (% 33) ve periton drenajı yapılan

olgulardan üçü (% 20) yaşadı, diğerleri ise öldü. 1500 g+/32h \downarrow olgularda daha büyklere ve ölenlerde yaşayınlara göre evre-I NEK daha az, evre-II NEK ise daha fazla gözlandı. Ayrıca evre-III NEK görme oranı ölenlerde yaşayanlardan yüksek idi ($p<0.05$). Ortalama NEK iyileşme süresi 1500 g+/32h \downarrow bebeklerde daha büyüklerden anlamlı derecede yükseltti ($p<0.05$).

Toplam mortalite oranı % 35.5 olup (n=22) bu olguların % 27'si (n=6) evre-I, % 59'u (n=13) evre-II ve % 14'ü (n=3) evre-III NEK'li idi. Tüm evre-I NEK'li olguların % 21'i, evre-II NEK'li olguların % 43'ü ve evre-III NEK'li olguların % 75'i kaybedildi.

Doğum ağırlığı ile NEK özellikleri arasında anlamlı korelasyon belirlenemezken; GY-ilk EBZ, GY-risk faktör sayısı, GY-klinik bulgu sayısı arasında anlamlı derecede negatif ($r>0.5$, $p<0.05$); GY-NEK başlama yaşı, GY-NEK süresi arasında ise anlamlı derecede olmayan negatif korelasyon belirlendi ($r<0.5$, $p>0.05$) (Tablo VI).

Tartışma

1960'lardan beri NEK ile ilgili karşılaşılmalı bir çok çalışmada klinik ve radyolojik bulguların belirlenmiş olmasına karşın; NEK'in etyolojisi, önlenmesi, erken tanısı ve tedavisi ile ilgili çalışmalar halen sürdürmektedir (16,21).

NEK sıklığı YYB ünitelerinde izlenen tüm hastalarda % 1-5 (6,16) ve pretermlerde % 5-13 (3,13) olarak bildirilmiş olup, çalışmamızda preterm bebeklerdeki NEK sıklığı bu oranlara benzer, tüm bebeklerdeki sıklık ise biraz yüksektir. Literatürde NEK olgularının GY ortalaması 30 - 31.2 hafta, preterm/term oranı 9/1 (3,6,25) ve 32 haftadan küçük olma oranı % 59 olarak belirlenmiştir (3,6,14,16,25). Çalışmamızda bu veriler sırası ile 32.9 hafta, 5.7/1 ve % 32 idi. Pretermlerde NEK'in sık görülmeye nedenlerinin; mide asit sekresyonu, proteolitik enzim aktivitesi, sekretuar IgA ve bağırsak motilitesinin zayıf ve mukoza geçirgenliğinin fazla olması olduğu düşünülmektedir (18).

Literatürde NEK olgularının ortalama doğum ağırlığı 1418 gram ve bebeklerin 1500 gramdan küçük ol-

ma oranı % 51 iken (2,14), olgularımızda bu değerler daha düşük, SGA bebek oranı ise literatürde bildirilenden (% 27) yüksek idi (14). Olgularımızda olduğu gibi NEK'in kız bebeklerde erkeklerden daha az görüldüğü ve bunun hormonların bağırsak olgunlaşmasına etkisi ile açıklanabileceği bildirilmiştir (19).

Preterm bebeklerin daha geç beslenmeye başlanması ve NEK riskinin daha uzun süre devam etmesi nedeniyle ortalama NEK başlama yaşının 11-19 gün olduğu ve GY ile negatif korelasyon gösterdiği bildirilmiştir (2,15,16,19). Olgularımızda NEK başlama yaşı daha düşüktü ve NEK başlama yaşı ile GY arasında anlamlı olmayan negatif korelasyon belirlendi.

Beslenme ile NEK arasındaki ilişki en çok araştırılan konulardan biri olmasına karşın, bu alanda halen tartışmalar vardır. Bazı araştırmacılar geç beslenme ve besin miktarını yavaş artırmanın NEK riskini azalttığını, bazıları ise bu uygulamanın bağırsak olgunlaşmasını ve NEK gelişimini geciktirdiğini, ama sıklığını azaltmadığını öne sürmektedir (4,12). NEK öncesi enteral beslenme oranı term bebeklerde % 90-100, preterm bebeklerde % 81; ilk EBZ 30 hafta altı bebeklerde 4.7 gün ve 30-36 hafta arası bebeklerde 3.1 gün olarak bildirilmektedir (2,5,9,11,13). Serimizde 32 haftadan küçük bebeklerde NEK öncesi beslenme oranı % 61, daha büyük bebeklerde ise % 97 idi.

NEK gelişimini etkileyen faktörlerden biri de bebeğe verilen besindir. Enfeksiyondan koruyucu özelliğinden dolayı anne sütü ile beslenmenin NEK oluşumunu azaltabileceğini bildiren bir çok çalışmanın yanında; pastörike veya donmuş formlarında daha fazla olmak üzere anne sütü ile beslenmenin NEK gelişimine neden olabileceği de öne sürülmektedir (13). Genelde NEK olgularında NEK öncesi mama ile beslenmiş olma oranının anne sütüne göre daha yüksek olarak bildirilmesine karşın, olgularımızda anne sütü ile beslenme oranı daha yüksek bulunmuştur. Ancak ölen NEK olgularımızda, NEK öncesi anne sütü ile beslenmiş olma oranının yaşayınlara göre daha az sıklıkta olması dikkat çekicidir. Bu bulgu anne sütü alanlarda NEK gelişse bile düşük evre ve düşük mortalite ile sonuçlanacağı şeklinde yorumlanabilir.

Literatürdeki NEK risk faktörleri ile çalışmamızda belirlenen risk faktörlerinin benzer olmasına karşın, olgularımızda RDS, erken membran yırtılması ve PDA gibi risk faktörlerinin görülme oranları daha düşük; özellikle doğum ağırlığı veya gestasyon yaşı küçük ve/veya ölen NEK olgularımızda ise perinatal asfiksİ, oksijen tedavisi, sepsis ve asidoz gibi risk faktörlerinin görülme oranları ise daha yüksektir (2,11,13,14,19). Ayrıca ölen NEK olgularımızda prematürite, perinatal asfiksİ, sepsis, oksijen tedavisi, göbek veni kateterizasyonu, hipotermi, hipoalbümİnemİ ve hipotansiyon gibi risk faktörlerinin yaşayınlara göre daha sık görülmesi ve 1500 g+/32h \downarrow NEK olgularında daha büyÜklere göre, ölen NEK olgularında yaşayınlara göre daha fazla sayıda risk faktörünün bulunması dikkat çekici bulgulardır.

AFR'nin NEK olgularındaki tanı değeri veya pozitifliği ile ilgili çok az sayıda veri vardır. NEK olgularının tümünde CRP pozitifliği ve % 63'ünde lökopeni veya lökositoz saptandığı bildirilmiştir (16). Olgularımızda üçlü AFR testinin pozitiflik oranı % 39, lökopeni veya lökositoz oranı % 23 olup; bu olguların büyük kısmı sepsisli olan NEK olgularıydı. Ölen NEK olgularımızda nötropeni veya lökopeni oranları yaşayınlara göre daha yüksek, nötrofil ve lökosit sayıları ise daha düşüktü. Bu bulgular AFR testinin enfeksiyonlu olan NEK olguları için duyarlı ve özgün bir test olduğunu, diğer NEK olguları için tanısal bir değer taşımadığını; nötrofil ve lökosit sayılarının mortalite ile ters ilişkili olduğunu düşündürmektedir.

NEK'te trombosit sayısının 100.000'in altında olma oranının 30 haftadan küçük bebeklerde % 53, daha büyük bebeklerde % 33 olarak bildirilmesine karşın, serimizdeki 1500 g+/32h \downarrow NEK olgularında trombositopeni sıklığının daha düşük, ölen olgularımızda ise daha yüksek oluşu, trombositopeninin tanısal değeri yanında prognostik değer taşıdığını düşündürmektedir (3).

Olgularımızda sıklığının yüksek olmasından çok (7,11,18), makroskopik kanamanın ölen olgularda sık görülmesi dikkat çekicidir. NEK'in radyolojik bulgularından biri olan pnömatozis intestinalisin olgularımızdaki görülme sıklığı % 39 olmasına karşın, bu bulgunun görülme sıklığı Stoll ve ark. tarafından

% 92, Grosfeld ve ark.(7) tarafından ise % 67 olarak bildirilmiştir (7,17). Bu farkın NEK evrelerinin farklı oluşu ile açıklanabilecegi düşünülmektedir. Ölen NEK olgularımızda radyolojik bulguların pozitiflik oranlarının yaşayınlara göre daha yüksek olması radyolojik bulguların da prognostik önemi olduğunu düşündürmektedir.

Evre-III NEK'li 4 olgu ile Evre-II NEK'li 20 olguya cerrahi tedavi endikasyonu konmuş olmasına karşın; yalnız 3 olguya ameliyat ve 15 olguya periton drenajı uygulanabildi, diğerleri girişim yapılamadan kaybedildi. Ameliyat edilenlerde yaşam oranı literatürde % 22-53 olup; serimizde cerrahi tedavi uygulananların % 33'ü, drenaj uygulananların ise % 20'si yaşadı (2,9). Yaşayan olgularımızdan 1500 g+/32h \downarrow olanların NEK iyileşme sürelerinin daha büyük olanlara göre yüksek olması, bu bebeklerin NEK evrelerinin daha yüksek ve klinik durumlarının daha kötü olması ile açıklanabilir.

NEK olgularında mortaliteyi etkileyen en önemli faktörler doğum ağırlığı, gestasyonel yaşı ve NEK evresidir. Olgularımızda toplam mortalite % 16, 1500 gramdan küçük ve/veya preterm olanlarda % 18, evre-II NEK'lilerde % 43 ve evre-III NEK'lilerde % 75 olup; bu rakamlar literatürdeki verilerle uyumludur (2,6,9,11,15,16).

Sonuç olarak, anne süütü ile beslenen bebeklerde NEK gelişse bile evresi ve mortalitesi düşük olacağından anne sütünün özendirilmesi gereği kanışındayız. Çoğu önlenebilir olan risk faktörlerinin herhangi bir olguda sayıca fazla bulunması NEK'in mortalitesini artırmaktadır. AFR'nin özellikle sepsisli NEK olgularında tanısal değer taşıdığı ve destek tedavilerinin mortaliteyi azaltabileceği düşüncesindeyiz.

Kaynaklar

1. Ballance WA, Dahms BB, Shenker N, et al: Pathology of necrotising enterocolitis: A ten-year experience. *J Pediatr* 117:56, 1990
2. Beeby PJ, Heather J: Risk factors for necrotising enterocolitis: the influence of gestational age. *Arch Dis Child* 67:432, 1992
3. Boo NY, Goon HK: Epidemiology of necrotising enterocolitis in Malaysian neonates. *Singapore Med J* 30:444, 1989
4. Brown EG, Sweet AY: Preventing necrotising enterocolitis in neonates. *JAMA* 240:2452, 1978

5. Crissinger KD: Necrotising enterocolitis, in Fanaroff M, Martin RJ (eds): *Neonatal and Perinatal Medicine. Disease of the Fetus and Infant.* St. Louis. Mosby-Year Book Inc. 1997, p1333
6. Göksoy ME, Yaman S, Yener H, ve ark: Klinik bir çalışma: Nekrotizan enterokolitis. Anne ve Bebek Sağlığı Vakfı Neonatoloji Kongresi’nde sunulmuştur. İstanbul, 1996
7. Grosfeld JL, Chue H, Schlatter M, et al: Changing trends in necrotising enterocolitis. *Ann Surg* 214:300, 1991
8. Hoy C, Millar MR, MacKay P, et al: Quantitative changes in faecal microflora preceding necrotising enterocolitis in premature neonates. *Arch Dis Child* 65:1057, 1990
9. Kavuncuoğlu S, Saçılık N, Anadut O, ve ark: Prematüre yeniden doğanlarda nekrotizan enterokolit: 5 yıllık deneyimimiz. IX. Ulusal Neonatoloji Kongresinde sunulmuştur, Mersin, 1998
10. Kliegman RM: Neonatal necrotising enterocolitis: Bridging the basic science with the clinical disease. *J Pediatr* 117:833, 1990
11. Küçüködük Ş: *Yeniden doğan ve Hastalıkları.* Ankara, Feryal Matbaası, 1994, s:333
12. LaGamma EF, Ostertag SG, Birenbaum H: Failure of delayed oral feedings to prevent necrotising enterocolitis: Results of study in very low birth weight neonates. *Am J Dis Child* 139:385, 1985
13. Lucas A, Cole TJ: Breast milk and necrotising enterocolitis. *Lancet* 336:1519, 1990
14. McKeown RE, Marsh TD, Amarnath U, et al: Role of delayed feeding and of feeding increments in necrotising enterocolitis. *J Pediatr* 121:764, 1992
15. Palmer SR, Biffin A, Gamsu HR: Outcome of necrotising enterocolitis: Results of the BAPM/CDSC surveillance study, 1981-84. *Arch Dis Child* 64:388, 1989
16. Peter CS, Feuerhahn M, Bohnhorst M, et al: Necrotising enterocolitis: Is there a relationship to specific pathogens? *Eur J Pediatr* 158:67, 1999
17. Stotl BJ, Kano WP, Glass RI, et al: Epidemiology of necrotising enterocolitis: A case-control study. *J Pediatr* 96:447, 1980
18. Türkmen M, Satar M, Atıcı A, ve ark: Nekrotizan enterokolit: Klinik izlem sonuçları. *Klinik Bilimler & Doktor* 4:108, 1998
19. Uauy RD, Fanaroff M, Korones SB, et al: Necrotising enterocolitis in very low birth weight infants: Biodemographic and clinical correlates. *J Pediatr* 119:630, 1991
20. Vanderhoof JA, Zach TL, Adrian TE: Gastrointestinal diseases, in Avery GB, Fletcher MA, Macdonald MG (eds): *Neonatology. Pathophysiology and Management of Newborn.* Philadelphia. JB Lippincott Co. 1994, p:605
21. Waldhausen JA, Hereden T, King H: Necrotising colitis of the newborn: Common course of perforation of the colon. *Surgery* 54:365, 1963
22. Walsh MC, Kliegman RM: Necrotising enterocolitis: treatment based on staging criteria. *Ped Clin North Am* 33:179, 1986